



Gmina Chełmiec



Znak Sprawy SG.033.29.2018

Chełmiec, dnia 21 luty 2020 r.



Szanowny Pan
Witold Kozłowski
Marszałek Województwa Małopolskiego
Ul. Raclawicka 56
30-017 Kraków

Dotyczy: budowy połączenia DK nr 87 w Nowym Sączu z DW nr 969 – tzw. mostu Południowego w Nowym Sączu

Szanowny Panie Marszałku

W dniu 18 lutego 2020 roku do Urzędu Gminy Chełmiec wpłynęło pismo od Pana Ludomira Handzla, Prezydenta Miasta Nowego Sącza z informacją, iż został opracowany nowy wariant tzw. D budowy połączenia DK nr 87 w Nowym Sączu z DW nr 969. Wariant ten, z niewiadomych mi przyczyn, został opracowany bez uzgodnienia z partnerami umowy z dnia 27 lipca 2018 roku w sprawie współpracy przy przygotowaniu zadania inwestycyjnego pod nazwą „Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy połączenia DK 87 w Nowym Sączu z DW 969 wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”.

Fakt opracowania nowego wariantu D niejako potajemnie, bez udziału stron porozumienia j/w, jest podejrzane i może nosić **znamiona korupcji**. Tym bardziej, że wariant ten jest zgodny z oczekiwaniami Sadeckiej Izby Gospodarczej w Nowym Sączu, Fundacji „Pomyśl o Przyszłości” i związanego z nią przedsiębiorcy, którzy nie byli sygnatariuszami umowy z lipca 2018. Wg relacji Prezydenta Ludomira Handzla, na ostatnich dwóch spotkaniach, gdzie procedowany (i faworyzowany) był wariant D, to jest w dniu 10.02.2020 r. i w dniu 17.02.2020 r., oprócz Pana obecni byli: Pan Ryszard Florek (nie wiem

Urząd Gminy w Chełmcu
ul. Papieska 2, 33-395 Chełmiec
e-mail: sekretariat@chelmiec.pl
tel. (018) 414 56 10
fax. (018) 414 56 43
www.chelmiec.pl



Gmina Chełmiec



dlaczego, bo chyba nie w roli strony?), Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich Pani Marta Maj wicemarszałek Pan Łukasz Smółka oraz Prezydent Nowego Sącza Pan Ludomir Handzel.

Pytanie zasadnicze do Pana Marszałka brzmi: dlaczego nie zostali zaproszeni: Starostwo Powiatowe, gmina Podegrodzie i gmina Chełmiec. Czy jest to sposób na robienie „biznesów” samorządowych z prywatnym sektorem? Przecież to jest jawna arogancja władzy w Pana wykonaniu. Propozycja lokalizacji mostu Południowego wg wariantu tzw. D, jest w bliskiej odległości od mostu św. Kingi i jest najgorszym z możliwych rozwiązań, o czym informowałem Pana Marszałka w poprzednich moich pismach.

Już wcześniej pisemnie sygnalizowałem Panu Marszałkowi, że proponowany obecnie wariant drogi i mostu wg wariantu D był w 2018 roku rozpatrywany i nie uzyskał akceptacji Rady Technicznej w siedzibie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie w dniu 10 września 2018 roku, kiedy to zostały wybrane trzy warianty do dalszego opracowania tj. (uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), ze wskazaniem wariantu C jako preferowanego. Wszystkie zainteresowane samorządy (Województwo Małopolskie, Powiat Nowosądecki, Miasto Nowy Sącz, Gmina Podegrodzie, Gmina Chełmiec) zaakceptowały ten przebieg. **Jeśli Województwo Małopolskie jako inwestor drogi i mostu w dalszym ciągu będzie dążyć do przeforsowania rozwiązania Sądeckiej Izby Gospodarczej w Nowym Sączu i Fundacji „Pomyśl o Przyszłości” oraz związanego z nią przedsiębiorcy - to jako rozwiązanie kompromisowe proponuję doprojektować do już wybranego wariantu C wysięgnik drogi, który zapewniłby komunikację do działek, o które zabiega Sądecka Izba Gospodarcza i „Fundacja Pomyśl o Przyszłości”. Proponowane kompromisowe rozwiązanie przedstawione zostało graficznie – w załączeniu.**

Odnosząc się do zmiany lokalizacji tzw. Mostu Południowego wg wariantu D, to Gmina Chełmiec trzykrotnie już wysyłała pisma ze swoim sprzeciwem co do proponowanego przez Sądecką Izbę Gospodarczą w Nowym Sączu przebiegu drogi i mostu. Niestety na te i inne pisma nie raczył Pan Marszałek nawet odpowiedzieć, co jest objawem kompletnej ignorancji, czego doświadczyłem po raz pierwszy, będąc już prawie od 14 lat wójtem.

W pisemnych sprzeciwach gminy Chełmiec podniesiono m.in. że wariant proponowany obecnie przez Sądecką Izbę Gospodarczą w Nowym Sączu oraz Fundację



Gmina Chelmiec



„Pomyśl o Przyszłości” jest nieracjonalny, ze względu na budowę kolejnego mostu w bliskiej odległości mostu św. Kingi w Starym Sączu oraz lokalizacji mostu w „szczerym polu”. Prowadzenie inwestycji w ten sposób wygląda na „myśleniu o przyszłości” tylko jednego przedsiębiorcy. Wszyscy wiedzą (i odpowiednio komentują), że most wg wariantu proponowanego przez Sądecką Izbę Gospodarczą w Nowym Sączu i „Fundację Pomyśl o Przyszłości” planowany jest w odległości zaledwie 1600 metrów od mostu św. Kingi i w ogóle nie uwzględnia połączenia z drogą wzdłuż rzeki Dunajec po stronie gminy Chelmiec. Najsmutniejsze jest to, że na owe połączenie, gmina już poniosła koszty i posiada decyzję środowiskową! Odległość pomiędzy mostem św. Kingi a mostem na Helenie w Nowym Sączu wynosi ok. 6300 metrów. Dlatego też został wybrany na Radzie Technicznej w dniu 10 września 2018 roku wariant C przebiegu drogi - najbardziej optymalny z wszystkich branych pod uwagę. Odsunięcie przeprawy mostowej w kierunku mostu na Helenie w Nowym Sączu pozwoli na połączenie zurbanizowanej części miasta Nowy Sącz i zatłoczonej ul. Węgierskiej w Nowym Sączu, ze zurbanizowaną częścią gminy Chelmiec tj. miejscowościami: Świniarsko, Mała Wieś, Chelmiec oraz z dzielnicą Helena w Nowym Sączu. Takie rozwiązanie umożliwi w znacznej części wybudowanie, jakże potrzebnej dla całej Sądeckizny obwodnicy wzdłuż wałów rzeki Dunajec, tj. drogi o podwyższonym standardzie na terenie miasta Nowego Sącza i gminy Chelmiec. Na takie rozwiązanie gmina Chelmiec posiada koncepcję oraz prawomocną decyzję środowiskową. Rozwiązanie to koresponduje dodatkowo z połączeniem z - już istniejącą - obwodnicą Zachodnią na terenie gminy Podegrodzie.

Proponowany wariant D jest **najdroższym** rozwiązaniem w stosunku do innych, ponieważ przebiega w najszerszym odcinku rzeki Dunajec czyli najdłuższa przeprawa mostowa. Wykup gruntów po stronie Nowego Sącza będzie bardzo drogi, gdyż w studium są to tereny przetwórstwa, usług i składowania i w większości należą do przedsiębiorcy zainteresowanego budową tego mostu w tym miejscu (!). Dodatkowo służą uzbrojeniu działek tego przedsiębiorcy (!). Przewidywany koszt budowy drogi z mostem wraz z wykupem gruntów **to astronomiczna kwota 214 mln zł**. Jeśli chodzi o wariant C, to droga przebiega po drugiej stronie Dunajca, czyli po terenie gmin Chelmiec i Podegrodzie. Są to tereny rolnicze,



Gmina Chełmiec



które są bardzo tanie w stosunku do tych w Nowym Sączu nawet trzykrotnie tańsze. Wg pierwotnie przekazywanych informacji budowa drogi z mostem i wykupem gruntów wg wariantu C miała nie przekraczać kwoty ok 150 mln zł. Dodatkowo należy podkreślić, że wariant C został uzgodniony z Wodami Polskimi i PKP. Natomiast wariant D jest problematyczny dla tych instytucji.

W związku z powyższym w dalszym ciągu podtrzymujemy swój sprzeciw co do proponowanego przez Sąddecką Izbę Gospodarczą w Nowym Sączu oraz Fundacji Pomyśl o Przyszłości tzw. wariantu D przebiegu połączenia DK nr 87 w Nowym Sączu z DW nr 969 i **jednocześnie proponujemy rozwiązanie kompromisowe o którym była mowa powyżej.**

Informuję dodatkowo, iż w przypadku uwzględnienia proponowanej zmiany przebiegu drogi wg wariantu D Sąddeckiej Izby Gospodarczej w Nowym Sączu i Fundacji „Pomyśl o Przyszłości” i związanego z nią przedsiębiorcy, gmina Chełmiec nie będzie partycypować w żadnych kosztach tej inwestycji, co więcej - będzie żądać zwrotu już poniesionych nakładów, związanych z koncepcją wg wariantu C. Gmina Chełmiec nie zawaha się tu wystąpić nawet na drogę sądową. Za co też Pan Marszałek może mieć zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Czas skończyć z marnotrawieniem środków i nieustającą fazą „uzgodnień”, zmieniających się nagle, według czyjegoś widzimisię z pogwałceniem wcześniej podpisanych porozumień w drodze negocjacji samorządowych.

Samorządy są od tego, żeby zadbać o swoich mieszkańców i realizować inwestycje, które będą spełniać ich oczekiwania. Bogate firmy na własne potrzeby za własne pieniądze mogą budować sobie mosty w dowolnych potrzebnych im miejscach. Mam nadzieję, że Pan się opamięta i nie będzie szedł „pod prąd” całej sądeckiej społeczności, chroniąc interesy prywatnego przedsiębiorcy. Jeśli zostanie podjęta ta błędna decyzja, to historycznie tylko Pan weźmie odpowiedzialność za jej podjęcie.

Z poważaniem

Wójt Gminy Chełmiec

Bernard Stawiński
Bernard Stawiński



Gmina Chełmec



Otrzymują:

1. Adresat
2. Sz. P. Marta Maj Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków
3. Sz. P. Ludomir Handzel – Prezydent Miasta Nowy Sącz, ul. Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz
4. Sz. P. Marek Kwiatkowski – Starosta Powiatu Nowosądeckiego, ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz
5. Sz. P. Stanisław Banach – Wójt Gminy Podegrodzie, 33-386 Podegrodzie 248
6. a/a





GMINA
CHELMIEC

MIASTO
NOWY SĄCZ

RONDO W MIEJSCOWOŚCI BRZEZNA

MOST KINGII

LEGENDA:

-  PLANOWANY PRZEBIEG POŁĄCZENIA DK NR 87 Z DW NR 969
WARIAN C - PREFEROWANY PRZEZ SAMORZĄDY
-  NOWA PROPOZYCJA PRZEBIEGU POŁĄCZENIA DK NR 87 Z DW NR 969
PRZEDSTAWIONA NA SPOTKANIU 10.02.2020 R.
-  PRZEBIEG POŁĄCZENIA DK NR 87 Z DW NR 969
BĘDĄCY KOMPROMISEM POMIĘDZY OCZEKIWANIAI WSZYSTKICH STRON
-  PLANOWANY PRZEBIEG DROGI GMINNEJ (BRZEZNA - UL. JAGODOWA NOWY SĄCZ)